

ÅRSRAPPORTPRISEN 2019

TENDENSER

Arets gennemgang af årsrapporter fik dommerkomitéen til at konkludere, at der foregår små skridt fremad i mange selskaber, men ikke store bevægelser. På den baggrund kan det måske være på sin plads at se på den store udvikling i dansk regnskabsaflæggelse, som har fundet sted over de sidste år.

Der var en flot udvikling i de sidste ca. 10 år op til indførelsen af IFRS i 2005, og mange danske selskaber var allerede tæt på IFRS i 2005, så overgangen ikke blev så voldsom, men det var dog et spring fremad i 2005 for de fleste, som loftede informationsværdien og gennemsigtigheden. Det tog et par år at få IFRS implementeret fuldt ud, og i de sidste 10 år er der så sket en række værdifulde fremskridt til gavn for brugerne.

Der er mange selskaber, som laver flotte og spændende årsrapporter, og der er en mindre gruppe, som det meste af tiden bevæger sig positiv retning og ligger i den bedste ende.

Der er i de senere år generelt kommet læseværdige ”breve” fra formand og adm. direktør og korte indledende sammendrag, som giver fint overblik.

Der er flere og flere, som informerer om strategi og om opfølgning på strategien, og der eksperimenteres for så vidt angår med indholdet og længden. Der er desuden mange, som informerer om forretningsmodel – både verbalt og med illustrative figurer.

Lovgivningen har givet mulighed for at give links i årsrapporten til selskabets hjemmeside, hvor fulde rapporter om selskabsledelse, om CSR og andre forhold kan placeres for at undgå urimeligt lange ledelsesberetninger, og mange selskaber anvender det til at gengive det væsentligste indhold og give links til de fulde rapporter. Alligevel har vi nok set en

tendens til meget lange ledelsesberetninger, hvor man kunne ønske sig mere fokus på det relevante og væsentlige, så beretningerne blev kortere.

Endelig synes der nu at være enighed om, at årsrapporten bør præsenteres vandret, så den er lettere at læse på skærmen.

Man kan også sige, at mange årsrapporter i perioden har fået et flot og spændende design og layout med illustrationer, som gør det lettere og mere indbydende at læse årsrapporten.

I selve årsregnskabet har den store udvikling været ændringen fra at præsentere noter i samme rækkefølge, som rækkefølgen af posterne i resultatopgørelse og balance, til at præsentere noter i relevante grupper og placeret under hensyntagen til relevans og væsentlighed – også i forhold til virksomhedens forretning. I relation til de specifikke noter gives anvendt praksis, beskrivelse af skøn og vurderinger samt med væsentlige kommentarer understøttet af relevante og illustrative grafer.

Særlige tendenser i år

Den ovennævnte udvikling fortsætter med implementering for flere og flere selskaber, og visse af de bedste har også i år lavet et par nyk fremad, så det går stadig fremad. Der er således en stor gruppe, som udarbejder flotte og informative årsrapporter.

Der er flere, som oplyser om forventningerne på mellemlang sigt i tillæg til de kortsigtede forventninger. De kortsigtede forventninger kan nok siges at være oplyst meget uensartet. Visse selskaber angiver forventninger på et meget overordnet niveau, så det forventede resultat ikke rigtigt kan forudsiges, medmindre man har regnemaskiner som en analytiker. I til-

læg overlades det til læserne selv at udregne de faktiske tal for forventningerne. Det ville gøre det mere læsevenligt, om der blev givet et interval for omsætning og for resultat før skat anført i faktiske tal.

Mange selskaber giver en række oplysninger om CSR og ofte med link til yderligere information på hjemmesiden. Det er tydeligt, at der er blevet større fokus på dette område i år, og mange skriver en hel del om arbejdet med verdensmålene.

Der er tillige kommet relativt lange vederlagsrapporter i beretningen, måske som indgang til de krævede vederlagsrapporter.

Både for CSR og for vederlag kunne det anbefales at oplyse om det relevante og væsentlige i beretningen og give link til hjemmesiden – for at gøre årsrapporten mere læseværdig.

Man kan generelt sige, at der formentlig fremover kommer overvejelser om, hvordan der skal vægtes mellem finansielle henholdsvis ikke-finansielle oplysninger i ledelsesberetningen.

Visse selskaber er begyndt at give ESG nøgletal, og det er spændende.

Det er også spændende, at en række Mid Cap og Small Cap selskaber laver informative ledelsesberetninger med omta-

le af strategi og forretningsmodel, samt med flot design og layout. Yderligere er flere af disse selskaber begyndt at gruppere noterne og i den forbindelse præsentere oplysningerne som de store selskaber.

I selve årsregnskabet laver mange selskaber god gruppering af noterne, som er blevet meget informative og let læselige, men der er en vis tendens mod, at grupperingen er lidt stereotyp, uden så meget overvejelse om relevans og væsentlighed for den enkelte virksomhed. Til gengæld er det meget positivt, at en række selskaber forsøger sig med en forside til hver notegruppe med oversigt og kommentarer til hovedindholdet i notegruppen.

Implementeringen af IFRS 9, 15 i 2018 og den forventede indvirkning af implementeringen af IFRS 16 i 2019 synes der at have været fokus på, og en række selskaber har givet fine oplysninger, og visse har flot lavet tabeller over virkningen af implementeringen. Generelt kan dog nævnes, at oplysninger om IFRS 9 og 15 i mange virksomheder har været begrænset, og forventningerne til virkningen af IFRS 16 om leasing har i mange tilfælde været givet på et lidt generelt og overordnet niveau.

Det er interessant og positivt, at nogle få selskaber er begyndt at adskille oplysninger om skøn og vurderinger i noterne.